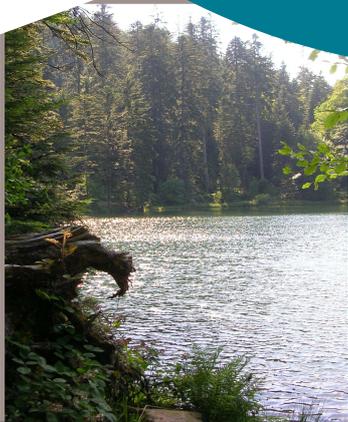


Pour choquer

et pour faire réfléchir

*10 vraies fausses idées
à propos de l'environnement*

et surtout avouer que les nuances comptent



Mieux vaut une bouteille
en verre qu'en plastique

Rien de moins sûr !

Entre le verre consigné et le plastique consigné, ce dernier remporte la palme ! Puisqu'il est nettement plus léger, on consomme moins pour le transporter. Entre le verre jetable (recyclé) et le plastique jetable (recyclé), le verre est encore perdant. Gardons néanmoins à l'esprit qu'il vaut mieux privilégier les matières traitées localement. Et que moins on utilise de bouteilles, moins il y a de déchets.

Résultat : buvons au robinet et privilégions la gourde chez Les Scouts.

*Les éoliennes
défigurent
le paysage*

Rien de moins sûr !

Plus qu'une ligne à haute tension ?

Plus qu'un château d'eau ?

Plus qu'un viaduc ?

Plus qu'une antenne de téléphones mobiles ?

Plus que ...

*Le papier est
responsable
de la
déforestation*

Vrai et faux !

Si le papier vient du bois, il faut savoir que sa production est faite essentiellement de branches, de chutes de scieries et de bois de faibles dimensions. Les causes majeures de la déforestation restent l'agriculture (notamment pour les biocarburants et l'agriculture de subsistance), l'expansion démographique et les guerres. Le papier issu d'arbres des forêts belges permet de garantir leur rentabilité et par là leur gestion durable.

*Le trou dans la
couche d'ozone est
dû aux gaz
à effet de serre*

Faux car ...

Cette baisse de concentration en Ozone aux pôles de la Terre, dans une couche de l'atmosphère – stratosphère – est due aux chlorofluorocarbones (CFC), largement utilisés dans la fabrication des réfrigérateurs, des climatiseurs, ou encore des solvants. En revanche, les CFC ne sont pas des gaz à effet de serre. Il s'agit donc de deux phénomènes bien distincts. Note que ce problème est en voie de résolution.

Un sapin de Noël
artificiel
réutilisable est plus
écologique qu'un sapin
naturel

Pas vraiment !

Les sapins artificiels, même réemployés plusieurs années, ne sont pas écologiques. Leur fabrication demande de l'énergie et les matières qui le composent produisent trop de déchets. Mieux vaut utiliser un sapin de Noël ardennais avec un socle en bois qui sera collecté après Noël (pour en faire du compost) ou alors replanter un arbre avec des racines pour le réemployer.

(ok pour un épicéa mais pas pour un Nordmann, cela ne marchera pas!)

Le biocarburant, une solution écologique ?

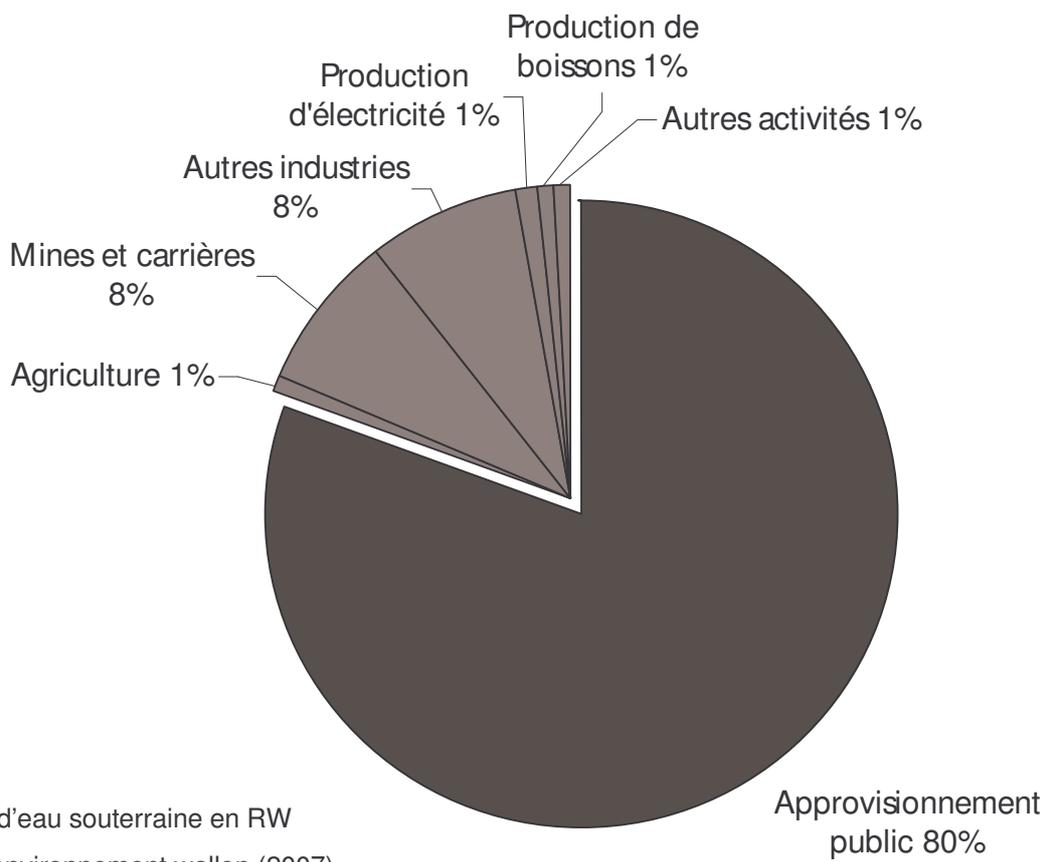
Rien de moins sûr !

Les biocarburants sont plus écologiques que les carburants classiques, mais ils posent plusieurs problèmes :

- D'où vient l'énergie nécessaire à leur production ?
- La réduction des surfaces destinées à produire des denrées alimentaires (au risque de devoir en importer) ;
- Le risque d'autoriser des pesticides puisque ces cultures ne sont pas destinées à l'alimentation ;
- ...

*L'agriculture
est la plus
grande
utilisatrice
d'eau en Région
Wallonne*

Faux !



Prélèvements d'eau souterraine en RW

Source : état de l'environnement wallon (2007)

*« Moi,
j'arrêterai de
rouler en voiture
quand les usines
arrêteront de
polluer »*

Les petits ruisseaux font de grandes rivières !

Chaque voiture prise isolément pollue peu. Ensemble, les cinq millions de véhicules de compte la Belgique tiennent tête (18% des émissions de CO₂) à l'industrie (31%).

De plus, les émissions du secteur des transports croissent sans cesse (+ 20% tous les dix ans), contrairement à l'industrie qui fait l'objet de mesures spécifiques dans le cadre du protocole de Kyoto.

*Les déchets verts
ne sont pas
de vrais déchets*

Pas vraiment !

Si les déchets verts (tondes de pelouses, déchets de cuisine ...) se décomposent dans la nature relativement rapidement, ils n'en libèrent pas moins des quantités non négligeables de produits de dégradations tels que l'azote.

Cette azote est l'un des principaux responsables de l'eutrophisation des cours d'eau (→ prolifération d'algues ...).

Un conseil ? Un compost bien réfléchi !

*L'automobiliste
est la
« vache à lait »
de l'Etat*

Un bilan négatif ... pour l'Etat

D'un côté les rentrées financières (TVA, taxe de circulation, accises sur le carburant ...):

11.486 millions d'€ (en 2004)

D'un côté les dépenses (entretien et construction des infrastructures, dégâts du bruit, de la pollution ...):

12.056 millions d'€ (en 2004)

Soit un bilan négatif de 570 millions d'€ !